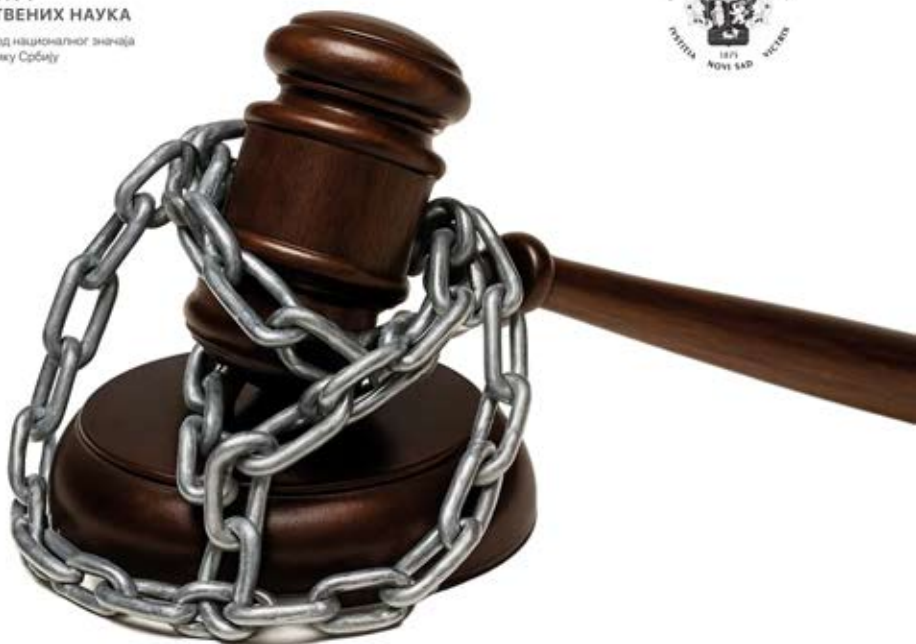




ИНСТИТУТ
ДРУШТВЕНИХ НАУКА
Институт од националног значаја
за Републику Србију



ОКРУГЛИ СТО

СРБИЈА И РЕФОРМИСАЊЕ ИНСТИТУТА ОДГОВОРНОСТИ

8

7. новембар 2025.

10–17 сати

Институт друштвених наука, Центар за правна истраживања, Београд
Адвокатска комора Војводине, Нови Сад

Едиција
КЊИГЕ САЖЕТАКА

Уредник

Др Хајрија Мујовић

Програмски одбор

Др Хајрија Мујовић

Др Марија Сјеничић

Др Ранко Сивиљ

Др Сања Злаћановић

Организациони одбор

Др Марко Миленковић

Др Софија Николић Појадић

Анђелија Сићевановић

Александра Бјељац

Ивана Сијеља

Нађаша Јевђић

СРБИЈА И РЕФОРМИСАЊЕ ИНСТИТУТА ОДГОВОРНОСТИ

8

ОКРУГЛИ СТО

7. новембар 2025, Београд

КЊИГА САЖЕТАКА



Адвокатска комора Војводине
Гласник АКВ
Нови Сад



Институт друштвених наука
Центар за правна истраживања
Београд

I. ПРАВНЕ САНКЦИЈЕ – ТЕОРИЈА И ПРАКСА

Драгана Марчетић	Накнада нематеријалне штете као грађанскоправна санкција / 7
Марта Сјеничић	
Хајрија Мујовић	Нека размишљања о санкцијама за грешке и пропусте у пружању здравствене заштите / 9
Јелена Станисављевић	Казнена политика код кривичног дела несавесно пружање лекарске помоћи / 11
Ивана Стјеља	Објективна одговорност у заштити животне средине – случај „еколошке тужбе” из ЗОО / 13
Светислав Јанковић	Одговорност продавца за евикцију у случајевима документарне испоруке / 16
Петра Станојевић	Одговорност мајке за штету проузроковану зачетом а нерођеном детету / 20
Ивана Вишњић	Преиспитивање концепта уговорне казне у српском уговорном праву / 22
Ранко Совиљ	Друштвена одговорност компанија у очувању јавног здравља / 24

II. АКТУЕЛНА ПИТАЊА ОДГОВОРНОСТИ – РАЗНО

Софија Николић Попадић	Одговорност правника у ери вештачке интелигенције: анализа кроз призму судске праксе / 30
Симона Врачар	Одговорност за обраду података путем вештачке
Марко Миленковић	интелигенције у Србији – правни оквири
Милица Пештерић	и изазови / 32
Ђорђе Марјановић	Значај дефинисања појма јавне личности за оства- ривање права на накнаду нематеријалне штете / 34
Сања Златановић	Право на дигиталну недоступност – дефинисање правног оквира и одговорност послодавца / 36
Светлана Јанковић	Одговорност и етика употребе вештачке интелигенције у сектору безбедности / 39
Александар Вукадиновић	Позиција права на побуну у савременом систему правне одговорности: о могућности (не)санкцио- нисања аката грађанске непослушности / 42
Зорица Мршевић	Одговорност медија за мизогини говор мржње за време студентских и грађанских протеста – Србија 2025. / 45
Анђелија Стевановић	Одговорност за кршење обичајног међународног хуманитарног права – између теорије и праксе / 48
Мирјана Докмановић	Србија и реформисање института одговорности носилаца политичких функција / 51

*Софија Николић Попадић**

ОДГОВОРНОСТ ПРАВНИКА У ЕРИ ВЕШТАЧКЕ ИНТЕЛИГЕНЦИЈЕ: АНАЛИЗА КРОЗ ПРИЗМУ СУДСКЕ ПРАКСЕ

У ери убрзаног технолошког развоја, правници се све чешће суочавају са изазовима примене дигиталних алата заснованих на вештачкој интелигенцији, као што је ChatGPT. Њихова употреба у пракси отвара низ сложених етичких и професионалних питања. У оквиру истраживања се разматра питање професионалне одговорности правника приликом коришћења дигиталних алата. Кроз компаративну анализу судске праксе, ово истраживање заступа тезу да примена дигиталних технологија мора бити праћена појачаном професионалном пажњом. Дужности и начела која подразумевају стручност, савесност, одговорност, поштење и независну процену налажу да правници поседују адекватно разумевање алата које користе, да критички приступе резултатима које ти алати генеришу и да обезбеде да њихова примена не угрози правичност по-

* Доктор правних наука, научна сарадница Института друштвених наука у Београду, управница Центра за правна истраживања, snikolic@idn.org.rs

ступка нити права клијената. Истраживање се бави анализом недавне судске праксе, почевши од случаја *Mata v Avianca, Inc.* (САД, 2023), у којем је адвокат поднео поднеске са измишљеним судским одлукама генерисаним путем алата вештачке интелигенције (ChatGPT), што је резултирало санкцијама и потврдом обавезе личне провере правних извора. Овај случај јасно показује да је одговорност за тачност и истинитост поднесака на адвокату без обзира на употребу помоћних алата као што је ChatGPT. Два случаја из Уједињеног Краљевства из 2025, *Ayinde v. London Borough of Haringey* и *Al-Haroun v. Qatar National Bank*, у којима су разматрана питања у вези са злоупотребом генеративне вештачке интелигенције у правној документацији, такође потврђују претходно наведено. Анализиране пресуде шаљу јасну поруку да ослањање на алате вештачке интелигенције не ослобађа правника од одговорности нити од обавезе провере тачности и валидности правних извора и аргумената. Имајући у виду претходно наведено, у оквиру истраживања се разматра и питање идентификоване правне празнине у овом домену и потребе за адекватним регулаторним оквиром како би се сачувала правна сигурност у дигиталној ери.

Кључне речи: вештачка интелигенција, ChatGPT, одговорност, правна професија

CIP - Каталогизација у публикацији
Библиотека Матице српске, Нови Сад

347(048)

ОКРУГЛИ сто Србија и реформисање института одговорности (8 ; 2025 ; Београд)

Књига сажетака / Округли сто Србија и реформисање института одговорности 8,
7. новембар 2025, Београд ; [уредник Хајрија Мујовић]. - Београд : Институт друштвених
наука, Центар за правна истраживања ; Нови Сад : Адвокатска комора Војводине, Гласник
АКВ, 2025 (Нови Сад : Offset print). - 52, 49 str. ; 17 cm. - (Едиција Књиге сажетака /
Институт друштвених наука, Центар за правна истраживања, Београд)

Приштампан језички истоветан текст штампан лат. - Тираж 30.

ISBN 978-86-905844-5-1

а) Грађанско право - Апстракти

COBISS.SR-ID 178059785